

Esquema de calificación

Mayo de 2021

Historia

Nivel Superior

Prueba 3 – historia de América

22 páginas

© International Baccalaureate Organization 2021

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2021

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2021

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. Si una respuesta indica que las exigencias de la pregunta se han entendido y abordado, pero que **no se han tenido en cuenta todas las implicaciones (p.ej. comparar o contrastar; razones o importancia; métodos o éxito)**, los examinadores deben usar toda la gama de puntuaciones que permite el esquema de calificación sin dudar; es decir, si la respuesta aborda de manera satisfactoria algunos de los criterios, se debe reflejar en la puntuación del alumno de la manera correspondiente.

Puntos	Descriptor de nivel
13–15	<ul style="list-style-type: none"> • La respuesta se centra claramente en el tema, y demuestra un alto grado de conciencia de las exigencias e implicaciones de la pregunta. Está bien estructurada, es equilibrada y se organiza de forma eficaz. • Los conocimientos demostrados son detallados, precisos y pertinentes. Los acontecimientos se ubican en su contexto histórico, y se observa una clara comprensión de los conceptos históricos. • Los ejemplos utilizados son adecuados y pertinentes, y se utilizan eficazmente para respaldar el análisis o la evaluación. • Los argumentos son claros y coherentes. Se evalúan distintas perspectivas y esa evaluación está integrada de manera eficaz en la respuesta. • La respuesta incluye un análisis crítico bien desarrollado. Todos, o casi todos, los puntos principales se fundamentan y la respuesta presenta un argumento que conduce a una conclusión coherente.
10–12	<ul style="list-style-type: none"> • Se comprende y aborda lo que exige la pregunta. En general, la respuesta está bien estructurada y organizada, aunque puede haber cierto grado de repetición o falta de claridad en algunas partes. • Los conocimientos son precisos y pertinentes. Los acontecimientos se ubican en su contexto histórico, y se observa una clara comprensión de los conceptos históricos. Los ejemplos utilizados son adecuados y pertinentes, y se utilizan para respaldar el análisis o la evaluación. • Los argumentos son en su mayoría claros y coherentes. Se observa cierta conciencia y evaluación de distintas perspectivas. • La respuesta incluye un análisis crítico. La mayor parte de los puntos principales se fundamentan y la respuesta presenta un argumento que conduce a una conclusión coherente.
7–9	<ul style="list-style-type: none"> • La respuesta evidencia comprensión de lo que exige la pregunta, aunque estas exigencias se abordan solo parcialmente. Se intenta seguir un enfoque estructurado. • Los conocimientos demostrados son precisos y pertinentes en su mayor parte. Los acontecimientos generalmente se ubican en su contexto histórico. Los ejemplos utilizados son adecuados y pertinentes. • La respuesta no se limita a describir sino que incluye cierto análisis o comentario crítico, pero este no se fundamenta.
4–6	<ul style="list-style-type: none"> • La respuesta evidencia cierta comprensión de lo que exige la pregunta. Si bien se observa un intento de seguir una determinada estructura, la respuesta carece de claridad y coherencia. • Se demuestran conocimientos pero estos carecen de precisión y pertinencia. La comprensión del contexto histórico es superficial. Se utilizan ejemplos concretos, pero estos son indefinidos o carecen de pertinencia. • Se incluye un análisis limitado, pero la respuesta no es analítica sino principalmente narrativa o descriptiva.

1–3	<ul style="list-style-type: none"> • Se observa una escasa comprensión de lo que exige la pregunta. La respuesta tiene una estructura deficiente o, cuando hay una estructura de ensayo reconocible, apenas se centra en la tarea. • Se demuestran escasos conocimientos. Cuando se utilizan ejemplos concretos, estos se refieren a datos incorrectos, carecen de pertinencia o son indefinidos. • La respuesta no incluye un análisis crítico o, si lo incluye, este es escaso. Consiste principalmente en generalizaciones y afirmaciones insuficientemente fundamentadas.
0	<ul style="list-style-type: none"> • La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran anteriormente.

Sección 1: Sociedades y culturas indígenas en América (c.750–1500)

1. “La relación entre el poder religioso y político fue mutuamente beneficiosa”. Discuta esta afirmación con referencia a **dos** sociedades precolombinas.

La pregunta requiere que los alumnos presenten una crítica equilibrada y bien fundamentada de la afirmación de que la relación entre el poder religioso y político en las sociedades precolombinas fue mutuamente beneficiosa. Los alumnos pueden cubrir por igual las dos sociedades, o pueden extenderse más en la discusión de una de ellas. No obstante, ambas sociedades deberán figurar en la respuesta. Los alumnos pueden discutir el papel que desempeñaron las autoridades religiosas en los asuntos de estado o el que desempeñó la religión para justificar la expansión territorial. Pueden argumentar que el poder religioso se benefició de la conquista política de otras sociedades, por ejemplo, mediante la expansión de una religión o la adquisición de prisioneros para sacrificios humanos. Pueden afirmar que los templos religiosos y las ciudades sagradas eran prueba física del poder político de una sociedad. Pueden abordarse otros factores pertinentes, por ejemplo, cómo la naturaleza teocrática del poder político proporcionaba estabilidad política. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

2. Evalúe la contribución de las lenguas escritas y no escritas en **dos** sociedades indígenas.

La pregunta requiere que los alumnos realicen una valoración de la contribución de las lenguas escritas y no escritas en dos sociedades indígenas. Las contribuciones pueden extenderse más allá del marco cronológico de la pregunta, pero deben estar claramente vinculadas a la cuestión planteada. Los alumnos pueden cubrir por igual las lenguas escritas y las no escritas, o pueden extenderse más en la discusión de una de ellas. No obstante, ambos aspectos deberán figurar en la respuesta. Los alumnos pueden hacer referencia a la producción literaria, al registro de la historia y a los rituales religiosos, así como a los avances matemáticos y científicos. Pueden abordarse otros factores pertinentes, por ejemplo, el papel de la lengua en la consolidación de las conquistas territoriales, pero centrándose en la cuestión planteada en la pregunta. Los alumnos pueden argumentar que la conquista destruyó gran parte de las pruebas de las lenguas indígenas, así que es difícil evaluar plenamente el alcance de su contribución. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

Sección 2: Exploración y conquista europea en América (c.1492–c.1600)

3. ¿En qué medida tuvieron éxito los países colonizadores en la explotación de recursos en América?

La pregunta requiere que los alumnos consideren la eficacia u otros aspectos de la sugerencia de que los países colonizadores tuvieron éxito en la explotación de recursos en América. Las consecuencias pueden extenderse más allá del marco cronológico de la pregunta, pero deben estar claramente vinculadas a la cuestión planteada. Los alumnos pueden hacer referencia a la explotación española del oro y las joyas en la conquista de los aztecas, de la plata en Perú y México, y de la mano de obra indígena a través del sistema de encomiendas, junto con la explotación francesa de la pesca en las costas de Terranova y de las pieles de animales a través del comercio de pieles con los pueblos de las Primeras Naciones. Pueden abordarse otros factores pertinentes, por ejemplo, puede argumentarse que la conversión de las almas indígenas por parte de la Iglesia católica fue una forma de explotación de recursos, pero centrándose en la cuestión planteada en la pregunta. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

4. “Bartolomé de las Casas mejoró el tratamiento de las poblaciones indígenas”. Discuta esta afirmación.

La pregunta requiere que los alumnos presenten una crítica equilibrada y bien fundamentada de la afirmación de que Bartolomé de las Casas mejoró el tratamiento de las poblaciones indígenas en América. Las mejoras pueden extenderse más allá del marco cronológico de la pregunta, pero deben estar claramente vinculadas a la cuestión planteada. Los alumnos pueden hacer referencia a: los esfuerzos de Bartolomé de las Casas para documentar el maltrato a las poblaciones indígenas, esfuerzos que llevaron a las reformas de los jerónimos (aunque en su mayoría sin éxito); el éxito en la defensa de la promulgación de las Nuevas Leyes de Indias, que exigirían el fin del sistema de encomiendas; su participación en los debates de Valladolid, defendiendo la condición de “plenamente humanos” de los indígenas, y un estatus legal mejorado para ellos. Pueden abordarse otros factores pertinentes, por ejemplo, las amenazas de muerte que hicieron que las Casas abandonase Nueva España o el limitado impacto de las reformas, pero centrándose en la cuestión planteada en la pregunta. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

Sección 3: Gobierno colonial en el Nuevo Mundo (1500–1800)

5. “El gobierno colonial logró establecer la autoridad de la Corona”. Discuta esta afirmación con referencia a la organización política británica y francesa en sus respectivas colonias en América del Norte.

La pregunta requiere que los alumnos presenten una crítica equilibrada y bien fundamentada de la afirmación de que el gobierno colonial logró establecer la autoridad de la Corona en la América del Norte británica y en la francesa. Los alumnos pueden cubrir por igual la América del Norte británica y la francesa, o pueden extenderse más en la discusión de una de ellas. No obstante, ambas regiones deberán figurar en la respuesta. Los alumnos pueden hacer referencia a la medida en que los gobernantes podían ejercer la autoridad de la Corona en las colonias y hacer referencia, por ejemplo, a los intereses opuestos entre la autoridad de la Corona y los colonos. Pueden afirmar que los intentos de la Corona de controlar el comercio (por ejemplo, las Actas de Navegación) fueron ineficaces y aumentaron el desafío colonial a la autoridad de la Corona. Los alumnos pueden argumentar que los acontecimientos en Europa, como la Revolución inglesa o la Revolución Francesa, desafiaron el establecimiento con éxito de la autoridad de la Corona. Pueden discutirse otros factores pertinentes como la lejanía de Europa. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

6. Discuta las causas y el impacto de las reformas pombalinas.

La pregunta requiere que los alumnos presenten una crítica equilibrada y bien fundamentada de las causas y el impacto de las reformas pombalinas. La discusión tanto de las causas como del impacto puede extenderse más allá del marco cronológico, pero debe estar claramente vinculada a la cuestión planteada. Los alumnos pueden cubrir por igual las causas y el impacto, o pueden extenderse más en la discusión de uno u otro aspecto, no obstante, ambos deberán figurar en la respuesta. En cuanto a las causas, los alumnos pueden discutir la influencia de la Ilustración, el objetivo de hacer más eficaz la administración de las colonias portuguesas, y más rentable el comercio. En cuanto al impacto, los alumnos pueden discutir las nuevas divisiones territoriales, el aumento de la presión fiscal, la creación de nuevas empresas comerciales o la expulsión de los jesuitas. Los alumnos pueden argumentar que las reformas no lograron consolidar la autoridad de la Corona y provocaron revueltas y protestas. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

Sección 4: La religión en el Nuevo Mundo (1500–1800)

7. “El principal objetivo de la Iglesia católica en la América española y portuguesa fue la conversión de los pueblos indígenas”. Discuta esta afirmación.

La pregunta requiere que los alumnos presenten una crítica equilibrada y bien fundamentada de la afirmación de que el principal objetivo de la Iglesia católica en la América española y portuguesa fue la conversión de los pueblos indígenas. Los alumnos pueden cubrir por igual la América española y la portuguesa, o pueden extenderse más en la discusión de una u otra. No obstante, ambos aspectos deberán figurar en la respuesta. Los alumnos pueden hacer referencia a la extensión del control lingüístico, cultural y político para modificar la naturaleza nómada de la vida indígena; el intento de pacificación (tanto por motivos de seguridad como de protección); el establecimiento de escuelas y granjas para el beneficio de los pueblos indígenas y la misión de la Iglesia católica de salvar almas mediante la conversión. Pueden abordarse otros factores pertinentes, por ejemplo, el establecimiento de “reducciones” por parte de los jesuitas para proteger a los indígenas de la esclavitud, pero centrándose en la cuestión planteada en la pregunta. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

8. Compare y contraste el impacto de las órdenes religiosas en la Nueva Francia y en la América española.

La pregunta requiere que los alumnos expongan las semejanzas y diferencias entre la Nueva Francia y la América española en términos del impacto de las órdenes religiosas, refiriéndose a ambas a lo largo de toda la respuesta. No es necesario que el número de semejanzas y diferencias sea el mismo. Las consecuencias/resultados pueden extenderse más allá del marco cronológico de la pregunta, pero deben estar claramente vinculados a la cuestión planteada. En cuanto a comparación, los alumnos pueden hacer referencia: al objetivo común de la conversión al cristianismo (siendo la coacción un método aceptable), a la propagación involuntaria de enfermedades que produjeron una grave despoblación; y a la adquisición de conocimientos de la flora, la fauna y la geografía. Los alumnos pueden contrastar hasta qué punto tuvieron éxito los esfuerzos de conversión religiosa (como el fracaso relativo de los jesuitas con los hurones y el mayor éxito de las misiones católicas en Nueva España) y el alcance de la protección que las órdenes religiosas fueron capaces de ofrecer contra la perjudicial influencia colonial, como la introducción de la esclavitud y el alcohol. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

Sección 5: La esclavitud en el Nuevo Mundo (1500–1800)

9. Discuta la naturaleza y las causas de las estructuras sociales existentes en las plantaciones de las Indias Occidentales o de Brasil.

La pregunta requiere que los alumnos presenten una crítica equilibrada y bien fundamentada de la naturaleza y las causas de las estructuras sociales en las plantaciones de las Indias Occidentales o de Brasil. En cuanto a naturaleza, los alumnos pueden argumentar que la estructura social, basada casi exclusivamente en la raza, definía el estatus y el poder en las plantaciones. Los alumnos pueden discutir que los esclavos afroamericanos de piel más clara estaban más arriba en la escala social que los de piel más oscura. Pueden hacer referencia a las diferencias sociales dentro de los grupos, como la de que los trabajadores blancos en régimen de servidumbre o los sirvientes domésticos estaban por encima de los esclavos afroamericanos. En cuanto a causas, los alumnos pueden argumentar que la estructura social impuesta “justificaba” y hacía cumplir la supremacía de los europeos en las colonias, y ayudaba en el control tanto de las poblaciones indígenas como de las afroamericanas. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

10. Evalúe el impacto de la resistencia y rebeliones de los esclavos en la América británica antes de 1776.

La pregunta requiere que los alumnos realicen una valoración de la resistencia y rebeliones de los esclavos en la América británica antes de 1776, sopesando su impacto. Los alumnos pueden cubrir por igual la resistencia y las rebeliones de los esclavos, o pueden extenderse más en la evaluación de uno de los aspectos. No obstante, ambos deberán figurar en la respuesta. Los alumnos pueden hacer referencia a los métodos de resistencia de los esclavos, como la destrucción de herramientas o el sabotaje de la producción y su impacto en la productividad. Pueden evaluar el impacto de la resistencia de los esclavos al cristianismo y a los valores culturales europeos, y el surgimiento del sincretismo y la transculturación. Pueden evaluar el impacto de la rebelión de Stono de 1739, por ejemplo, la aprobación de la *Negro Act* (ley de Negros). Pueden abordarse otros factores pertinentes, por ejemplo, los esclavos fugitivos, pero centrándose en la cuestión planteada en la pregunta. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

Sección 6: Movimientos independentistas (1763–1830)

11. Discuta el impacto de las batallas/campañas militares en el resultado de **dos** procesos de independencia en América Latina.

La pregunta requiere que los alumnos presenten una crítica equilibrada y bien fundamentada del impacto de campañas militares y batallas en el resultado de dos procesos de independencia en América Latina. El impacto puede extenderse más allá de la independencia, pero debe estar claramente vinculado a la cuestión planteada en la pregunta. Los alumnos pueden cubrir por igual ambos procesos de independencia, o pueden extenderse más en la discusión de uno de ellos. No obstante, los dos procesos de independencia deberán figurar en la respuesta. Los alumnos pueden hacer referencia, por ejemplo, a las contribuciones de las campañas por la independencia coordinadas por Bolívar y San Martín. Pueden discutir cómo las campañas militares y las batallas promovieron el patriotismo y unieron a los latinoamericanos de distintos orígenes sociales y raciales. Pueden abordarse otros factores pertinentes, por ejemplo, cómo contribuyeron las campañas y las batallas a configurar rivalidades políticas en la región, pero centrándose en la cuestión planteada en la pregunta. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

12. “La independencia estableció nuevas y eficaces relaciones comerciales”. Discuta esta afirmación con referencia a **dos** sociedades de América.

La pregunta requiere que los alumnos presenten una crítica equilibrada y bien fundamentada de la afirmación de que la independencia configuró nuevas y eficaces relaciones comerciales en América. Los alumnos pueden cubrir por igual cada sociedad o pueden extenderse más en la discusión de una de ellas. No obstante, ambas sociedades deberán figurar en la respuesta. Los alumnos pueden hacer referencia a cómo, con el fin del monopolio colonial, América se convirtió en un mercado para las mercancías industriales europeas. También pueden afirmar que Europa y EE.UU. se convirtieron en mercados para el azúcar, el café y el tabaco latinoamericanos. Los alumnos pueden argumentar que la falta de infraestructuras dificultó el surgimiento de nuevos patrones comerciales y que el comercio dentro de la región, especialmente en América Latina, siguió siendo limitado. Pueden abordarse otros factores pertinentes, por ejemplo, la continuidad de los patrones de monocultivo, pero centrándose en la cuestión planteada en la pregunta. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

Sección 7: La construcción de naciones y los desafíos que enfrentaron (c.1780–c.1870)

13. “Las acciones del gobierno mexicano fueron la causa principal de la guerra entre Estados Unidos y México (1846–1848)”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta requiere que los alumnos consideren la eficacia u otros aspectos de la afirmación de que las acciones del gobierno mexicano fueron la causa principal de la guerra entre Estados Unidos y México. Las causas pueden ser anteriores al marco cronológico pero deben estar claramente vinculadas a la cuestión planteada en la pregunta. Los alumnos pueden hacer referencia a las divisiones internas de México que llevaron al movimiento independentista de Texas (que provocó una disputa fronteriza precursora de la guerra), y al rechazo de México a reunirse con el diplomático estadounidense John Slidell, lo que permitió al presidente estadounidense Polk declarar que México había rechazado las propuestas de paz. Pueden abordarse otros factores pertinentes, por ejemplo, la influencia de la “doctrina del destino manifiesto” en EE.UU. como justificación para la guerra, así como el deseo de Polk de servir a los intereses sureños expandiendo la esclavitud a los territorios conseguidos mediante la guerra con México, pero centrándose en la cuestión planteada en la pregunta. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

14. “El informe Durham logró resolver el descontento político en Canadá”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta requiere que los alumnos consideren la eficacia u otros aspectos de la afirmación de que el informe Durham logró resolver el descontento político en Canadá. Los resultados pueden extenderse más allá del marco cronológico de la pregunta, pero deben estar claramente vinculados a la cuestión planteada. Los alumnos pueden hacer referencia a las rebeliones de 1837 que llevaron al informe Durham, al logro de la unificación del Alto Canadá y del Bajo Canadá, y a la aceptación del llamamiento de Durham a un gobierno responsable. Los alumnos pueden cuestionar el éxito del informe, basándose en el largo retraso de la ampliación del autogobierno a las colonias, o en el llamamiento de Durham a la asimilación de los franco-canadienses, que entraba en conflicto con su defensa del autogobierno local. Pueden abordarse otros factores pertinentes, por ejemplo, el argumento de que el papel de los británicos y los reformistas coloniales fue un factor importante tanto en el avance como en el retraso del gobierno responsable, pero centrándose en la cuestión planteada en la pregunta. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

Sección 8: La guerra civil estadounidense: causas, desarrollo y consecuencias (1840–1877)

15. “Las diferencias económicas entre el Norte y el Sur fueron el factor más importante en causar la guerra civil”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta requiere que los alumnos consideren la eficacia u otros aspectos de la afirmación de que las diferencias económicas entre el Norte y el Sur fueron el factor más importante en causar la guerra civil. Las causas pueden ser anteriores al marco cronológico pero deben estar claramente vinculadas a la cuestión planteada en la pregunta. Los alumnos pueden hacer referencia a: la cuestión de los aranceles como símbolo de las diferencias económicas entre el Norte y el Sur; la naturaleza principalmente agraria de la economía sureña en contraste con la industrialización emergente en el Norte; la competición por la expansión territorial entre el interés del Sur en una mano de obra esclava y el interés del Norte en una mano de obra asalariada; y el surgimiento del Partido Republicano que representaba solo los intereses económicos del Norte y del Oeste. Pueden abordarse otros factores pertinentes; por ejemplo, la afirmación de que los derechos de los estados, la esclavitud y la lucha por el dominio político fueron causas importantes de la guerra, pero centrándose en la cuestión planteada en la pregunta. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

16. Evalúe el impacto de la Proclamación de la Emancipación (1863) en el resultado de la guerra civil.

La pregunta requiere que los alumnos realicen una valoración de la Proclamación de la Emancipación, sopesando los puntos fuertes y las limitaciones de su impacto en el resultado de la guerra civil estadounidense. El impacto puede extenderse más allá del marco cronológico de la pregunta, pero debe estar claramente vinculado a la cuestión planteada. Los alumnos pueden señalar que la Proclamación comprometía a la nación a poner fin definitivamente a la esclavitud, añadiendo así una causa moral a la de “preservar la Unión”; la proclamación prácticamente acabó con las esperanzas sureñas de intervención británica o francesa en defensa del Sur; la proclamación aumentó la mano de obra disponible para el Norte autorizando el reclutamiento en el ejército de la Unión de los esclavos liberados. Pueden abordarse otros factores pertinentes, por ejemplo, la intención de debilitar a la Confederación desestabilizando su fuerza laboral y causando insurrecciones internas, pero centrándose en la cuestión planteada en la pregunta. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

Sección 9: El desarrollo de las naciones modernas (1865–1929)

17. Discuta el impacto del neocolonialismo en **dos** países.

La pregunta requiere que los alumnos presenten una crítica equilibrada y bien fundamentada del impacto del neocolonialismo en dos países. Dicho impacto puede extenderse más allá del marco cronológico, pero debe estar claramente vinculado a la cuestión planteada en la pregunta. Los alumnos pueden cubrir por igual ambos países o pueden extenderse más en la discusión de uno de ellos. No obstante, ambos países deberán figurar en la respuesta. Los alumnos pueden hacer referencia al surgimiento de una clase de terratenientes rica y a menudo políticamente poderosa. Pueden discutir la contribución a la urbanización por parte de los grupos indígenas desplazados y los trabajadores rurales que se unían a la mano de obra urbana. Pueden discutir la exposición de los países a la fluctuación de los precios internacionales de las materias primas y a la influencia económica y política de las corporaciones multinacionales. Pueden abordarse otros factores pertinentes, por ejemplo, la medida en que el neocolonialismo desincentivaba el desarrollo de industrias nacionales. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

18. Evalúe el impacto de las leyes Jim Crow en la situación social y económica de los afroamericanos.

La pregunta requiere que los alumnos realicen una valoración de las leyes Jim Crow, sopesando su impacto en la situación social y económica de los afroamericanos. El impacto puede extenderse más allá del marco cronológico, pero debe estar claramente vinculado a la cuestión planteada en la pregunta. Los alumnos pueden cubrir por igual la situación social y la económica, o pueden extenderse más en la evaluación de una de ellas. No obstante, ambos aspectos deberán figurar en la respuesta. Los alumnos pueden hacer referencia a las formas en las que las leyes Jim Crow aplicaron la segregación racial en vecindarios, colegios, restaurantes y transportes, y ampliaron la brecha entre ciudadanos afroamericanos y blancos. Pueden afirmar que las leyes restringieron las oportunidades económicas de los afroamericanos. Pueden abordarse otros factores pertinentes, por ejemplo, la utilización de la intimidación y la violencia para hacer cumplir las leyes, pero centrándose en la cuestión planteada en la pregunta. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

Sección 10: Presencia de América en los asuntos mundiales (1880–1929)

19. Evalúe el impacto de la política “bigstick” (“del gran garrote”) en las relaciones exteriores estadounidenses.

La pregunta requiere que los alumnos realicen una valoración de la política “bigstick” (“del gran garrote”), sopesando los puntos fuertes y limitaciones de su impacto en las relaciones exteriores estadounidenses. Las consecuencias pueden extenderse más allá del marco cronológico, pero deben estar claramente vinculadas a la cuestión planteada en la pregunta. Los alumnos pueden hacer referencia a: la retórica estadounidense sobre la búsqueda de la diplomacia pacífica pero bajo la amenaza de la intervención militar; la primera aplicación de la política “bigstick” (“del gran garrote”) en respuesta a la crisis de la deuda venezolana de 1902; la intervención en Colombia para construir el Canal de Panamá y la declaración del Corolario de Roosevelt en 1904. Pueden abordarse otros factores pertinentes, por ejemplo, la política “bigstick” (“del gran garrote”) se aplicó en el viaje de la Gran Flota Blanca para impresionar con el poder naval estadounidense a otros países, pero centrándose en la cuestión planteada en la pregunta. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

20. ¿En qué medida era neutral la política exterior de EE.UU. antes de entrar en la Primera Guerra Mundial?

La pregunta requiere que los alumnos consideren la eficacia u otros aspectos de la sugerencia de que la política exterior de EE.UU. era neutral antes de entrar en la Primera Guerra Mundial. Los alumnos pueden argumentar a favor o en contra de la neutralidad según interpreten los lazos culturales de EE.UU. con Gran Bretaña y Francia; el impacto de los encargos de guerra europeos en la economía estadounidense; la retórica de campaña de 1916 del presidente Wilson, comparada con la política real estadounidense; los préstamos de guerra a las potencias aliadas; la respuesta estadounidense a la guerra submarina de Alemania, comparada con el bloqueo naval británico de Europa. Puede afirmarse que otros factores pertinentes influyeron en la política exterior estadounidense, por ejemplo, el impacto político de acontecimientos, como el hundimiento del Lusitania y la revelación del telegrama Zimmermann, que generaron un sentimiento anti-alemán, pero centrándose en la cuestión planteada en la pregunta. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

Sección 11: La Revolución mexicana (1884–1940)**21. Discuta el impacto del maximato.**

La pregunta requiere que los alumnos presenten una crítica equilibrada y bien fundamentada del impacto del maximato. El impacto puede extenderse más allá del marco cronológico pero los argumentos deben estar claramente vinculados a la cuestión planteada en la pregunta. Los alumnos pueden hacer referencia a: la influencia de Plutarco Calles en los presidentes del maximato; la combinación de ideas políticas vinculadas a la Revolución mexicana con un gobierno conservador; el impacto de las luchas políticas entre seguidores y detractores de Calles y la fundación del Partido Nacional Revolucionario (PNR) que iba a controlar la sucesión presidencial durante las décadas venideras en México. Los alumnos pueden también discutir el fin del anticlericalismo y la rebelión de los cristeros; así como los cambios en legislación laboral y en educación. Pueden abordarse otros factores pertinentes, por ejemplo, el fracaso en la implementación de reformas agrarias eficaces, pero centrándose en la cuestión planteada en la pregunta. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

22. ¿En qué medida impulsó Lázaro Cárdenas la renovación de la revolución?

La pregunta requiere que los alumnos consideren la eficacia u otros aspectos de la sugerencia de que Lázaro Cárdenas impulsó la renovación de la revolución. Los alumnos pueden afirmar que Cárdenas consolidó la relación entre gobierno y clase trabajadora ofreciendo a los trabajadores participar en la gestión de las empresas públicas e implementando el corporativismo. Pueden argumentar que limitó la influencia extranjera nacionalizando la industria del petróleo, expropiando los ferrocarriles y poniéndolos bajo la administración de los trabajadores. Los alumnos pueden evaluar las políticas educativas de Cárdenas. La escolarización pasó a ser obligatoria y gratis, mientras que se implementaron programas de educación especial para las poblaciones indígenas. También pueden hacer referencia al programa de redistribución de tierras de Cárdenas y argumentar que, aunque fue importante, no pudo acabar con la desigualdad. Los alumnos pueden argumentar que Cárdenas no fue un revolucionario, ya que sus reformas tenían como objetivo la mejora de las condiciones de vida, en lugar del cambio de tales condiciones. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

Sección 12: La Gran Depresión en América (mediados de la década de 1920 a 1939)

23. “Los factores económicos fueron más importantes que los factores políticos en causar la Gran Depresión”. Discuta esta afirmación con referencia a **un** país de América.

La pregunta requiere que, con referencia a un país de América, los alumnos presenten una crítica equilibrada y bien fundamentada de la afirmación de que los factores económicos fueron más importantes que los factores políticos en causar la Gran Depresión. Los alumnos pueden cubrir por igual las causas políticas y las económicas, o pueden extenderse más en la evaluación de unas u otras. En cuanto a EE.UU., los alumnos pueden hacer referencia a las políticas de *laissez faire* y a los altos aranceles de la década de 1920 como factores políticos, y pueden argumentar como causas económicas el impacto de la especulación de Wall Street, la desigualdad económica y el excedente de producción agrícola. En cuanto a Canadá, los alumnos pueden utilizar como causas económicas los factores medioambientales, la caída de los precios mundiales de las materias primas y el impacto de los mercados estadounidenses, y reconocer como una causa política la falta de intervención. En cuanto a países de América Latina, los alumnos pueden poner el énfasis en el impacto de las políticas comerciales de EE.UU. y Gran Bretaña o en sus propios modelos económicos basados en la exportación. Pueden abordarse otros factores pertinentes, por ejemplo, el alcance limitado del declive económico en Argentina, pero centrándose en la cuestión planteada en la pregunta. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

24. ¿En qué medida cambió el “New Deal” (“nuevo pacto”) el sistema político de Estados Unidos?

La pregunta requiere que los alumnos consideren la eficacia u otros aspectos de la sugerencia de que el “New Deal” (“nuevo pacto”) cambió el sistema político de Estados Unidos. Las consecuencias del “New Deal” (“nuevo pacto”) pueden extenderse más allá del marco cronológico de la pregunta, pero deben estar claramente vinculadas a la cuestión planteada. Los alumnos pueden hacer referencia a: la medida en que los ciudadanos empezaron a depender del gobierno nacional más que de los gobiernos estatales y locales para la resolución de problemas y la intervención económica; el crecimiento de la burocracia federal y la función reguladora; el establecimiento de una coalición del Partido Demócrata que iba a controlar los tres poderes del estado durante varias décadas; la tendencia a que el presidente y el gabinete superasen al Congreso como la principal fuerza en la redacción de legislación. Pueden abordarse otros factores pertinentes, por ejemplo, el hecho de que el “New Deal” (“nuevo pacto”) tuviera poco impacto en el impulso de los derechos políticos de los afroamericanos, pero centrándose en la cuestión planteada en la pregunta. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

Sección 13: La Segunda Guerra Mundial y América (1933–1945)

25. Discuta el impacto en la diplomacia interamericana de los acontecimientos que tuvieron lugar en Europa y Asia hasta 1941.

La pregunta requiere que los alumnos presenten una crítica equilibrada y bien fundamentada del impacto en la diplomacia interamericana de los acontecimientos que tuvieron lugar en Europa y Asia hasta 1941. El impacto puede extenderse más allá del marco cronológico, pero debe estar claramente vinculado a la cuestión planteada en la pregunta. Los alumnos pueden hacer referencia a la Conferencia de Panamá (1939), en la que las naciones participantes adoptaron una postura de neutralidad respecto a la guerra en Europa. Pueden discutir los planes para la cooperación económica en la región. También pueden discutir el impacto de la conferencia en La Habana (1940), cuyo objetivo fue defender la doctrina Monroe e implementar la seguridad colectiva para proteger la región del expansionismo europeo y asiático. Los alumnos pueden discutir la respuesta diplomática a la Segunda Guerra Mundial, que llevó a la *Permanent Joint Board of Defense* (Comisión permanente mixta de defensa) (1940) entre Canadá y Estados Unidos. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

26. Compare y contraste la participación de **dos** países de América en la Segunda Guerra Mundial.

La pregunta requiere que los alumnos expongan las semejanzas y diferencias de la participación de dos países de América en la Segunda Guerra Mundial, haciendo referencia a ambos a lo largo de toda la respuesta. Los alumnos pueden comparar y contrastar las políticas diplomáticas de los países y sus relaciones con las naciones beligerantes. También pueden comparar y contrastar el alcance de la participación de ambos países haciendo referencia, por ejemplo, a si declararon la guerra o si siguieron siendo neutrales. Pueden comparar y contrastar el papel desempeñado por EE.UU. para involucrar a los países elegidos en la Segunda Guerra Mundial. También pueden comparar y contrastar la importancia de la contribución militar de dichos países en términos de tropas, acceso a bases militares o territorio y equipamiento. Los alumnos pueden también comparar y contrastar las contribuciones económicas a los esfuerzos de guerra haciendo referencia al comercio durante la guerra. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

Sección 14: Acontecimientos políticos en América Latina (1945–1980)

27. Evalúe las consecuencias del movimiento guerrillero en el desarrollo interno de **un** país.

La pregunta requiere que los alumnos realicen una valoración del movimiento guerrillero sopesando las consecuencias en un país. Las consecuencias puede extenderse más allá del marco cronológico, pero deben estar claramente vinculadas a la cuestión planteada en la pregunta. Los alumnos pueden hacer referencia a las consecuencias políticas, como el aumento de la inestabilidad política y los desafíos a la autoridad política o militar. También pueden evaluar el impacto de la violencia de la guerrilla en la propagación del pánico en la población. Los alumnos pueden afirmar que los enfrentamientos llevaron a un aumento de la pobreza, a desplazamientos territoriales, y a la muerte de ciudadanos inocentes. Pueden abordarse otros factores pertinentes, por ejemplo, la utilización de la “guerra sucia” o la represión militar, pero centrándose en la cuestión planteada en la pregunta. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

28. “El movimiento de la teología de la liberación tuvo un importante impacto en América Latina”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta requiere que los alumnos presenten una crítica equilibrada y bien fundamentada de la afirmación de que el movimiento de la teología de la liberación tuvo un importante impacto en América Latina. El impacto puede extenderse más allá del marco cronológico, pero debe estar claramente vinculado a la cuestión planteada en la pregunta. Los alumnos pueden hacer referencia a la medida en que la teología de la liberación promovió y consiguió el cambio en América Latina. Pueden evaluar el impacto que tuvieron sus comunidades de base en la lucha contra la pobreza y también evaluar su labor con las comunidades indígenas. Los alumnos pueden evaluar el papel desempeñado por el movimiento de la teología de la liberación en la defensa de los derechos humanos en países bajo dictaduras o gobiernos militares y evaluar el impacto de los líderes en esta lucha. Pueden abordarse otros factores pertinentes, por ejemplo, el desafío planteado por la teología de la liberación a la Iglesia católica al proponer una “iglesia popular”, pero centrándose en la cuestión planteada en la pregunta. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

Sección 15: Acontecimientos políticos en Estados Unidos (1945–1980) y Canadá (1945–1982)

29. Compare y contraste las políticas internas de Ford y Carter.

La pregunta requiere que los alumnos expongan las semejanzas y diferencias entre Ford y Carter en términos de sus políticas internas, haciendo referencia a ambos a lo largo de toda la respuesta. No es necesario que el número de semejanzas y diferencias sea el mismo. En cuanto a comparación, los alumnos pueden hacer referencia a los esfuerzos de ambos para restablecer la confianza en el gobierno (Ford tras el Watergate y Carter tras Vietnam), su pérdida de apoyo público debido a la controvertida concesión de indultos (Ford el de Nixon y Carter el de los insumisos de Vietnam), el predominio de los problemas energéticos y sus difíciles relaciones con el Congreso. En cuanto a contraste, los alumnos pueden abordar las limitadas iniciativas legislativas de Ford y el impacto de la “estanflación” (bajo crecimiento y alta inflación) frente al relativo éxito de Carter en iniciativas como el *Superfund* (Superfondo) para limpiar sitios contaminados por residuos tóxicos, la desregulación de la industria del transporte y la legislación para la independencia energética. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

30. “Las políticas internas de Diefenbaker lograron resolver los problemas de Canadá”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta requiere que los alumnos consideren la eficacia u otros aspectos de la afirmación de que las políticas internas de Diefenbaker lograron resolver los problemas de Canadá. Los resultados pueden extenderse más allá del marco cronológico, pero deben estar claramente vinculados a la cuestión planteada en la pregunta. En cuanto a logros, los alumnos pueden hacer referencia al discurso de “la visión” de Diefenbaker, que ofreció un plan progresivo para el futuro de Canadá, la ampliación del voto a los pueblos de las Primeras Naciones, la aprobación de la Carta de Derechos canadiense, la entrada en vigor de las pensiones de jubilación y la apertura de nuevos mercados para las ventas de trigo canadiense. Pueden abordarse otros factores pertinentes, por ejemplo, puede argumentarse que el hecho de que Diefenbaker no nombrase residentes de Quebec para cargos ministeriales erosionó el apoyo de Quebec, y que el alto nivel de desempleo y el declive del valor del dólar canadiense fueron indicativos del fracaso de su política interior, pero centrándose en la cuestión planteada en la pregunta. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

Sección 16: La Guerra Fría en América (1945–1981)

31. “El impacto diplomático y político de la guerra de Corea fue limitado”. Discuta esta afirmación con referencia a **dos** países.

La pregunta requiere que los alumnos presenten una crítica equilibrada y bien fundamentada de la afirmación de que el impacto diplomático y político de la guerra de Corea fue limitado. Los alumnos pueden cubrir por igual el impacto diplomático y el político, o pueden extenderse más en la discusión de uno u otro. En cuanto al impacto diplomático, los alumnos pueden discutir la guerra como reivindicación del potencial de Naciones Unidas para utilizar la fuerza militar contra un agresor, y el establecimiento de un tratado de defensa entre Estados Unidos y Corea del Sur. En cuanto al impacto político, los alumnos pueden abordar la guerra como factor que contribuyó a asegurar el apoyo en EE.UU. para incrementar el gasto militar (*NSC-68*, Informe 68 del Consejo de Seguridad Nacional) y el beneficio político para Eisenhower en las elecciones de 1952 de comprometerse a poner fin a la guerra. Pueden abordarse otros factores pertinentes, por ejemplo, que la extensa participación militar de Canadá causó una controversia interna que pudo haber contribuido a su decisión de mantener la neutralidad oficial en la guerra de Vietnam. En cambio, para Colombia, (el único país latinoamericano que entró en la guerra), hubo una mejora temporal de las relaciones con EE.UU., pero esto tuvo poco impacto a largo plazo, aparte de la controversia sobre el tratamiento de los veteranos colombianos de la guerra de Corea. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

32. Compare y contraste las políticas exteriores de John F. Kennedy y Lyndon B. Johnson.

La pregunta requiere que los alumnos expongan las semejanzas y diferencias entre John F. Kennedy y Lyndon B. Johnson en términos de sus políticas exteriores, haciendo referencia a ambos a lo largo de toda la respuesta. No es necesario que el número de semejanzas y diferencias sea el mismo. En cuanto a comparación, los alumnos pueden abordar el predominio de las cuestiones de política exterior en ambas administraciones (Kennedy con la crisis de los misiles en Cuba y Johnson con Vietnam); el que ambos emprendieron la invasión militar de un país latinoamericano (Kennedy en Cuba y Johnson en la República Dominicana); el compromiso de ambos de mantener un gobierno independiente en Vietnam del Sur. En cuanto a contraste, los alumnos pueden discutir la negativa de Kennedy a aprobar un papel combativo para Estados Unidos en Vietnam, mientras que Johnson envió más de 500.000 efectivos; el intento de Kennedy de mejorar relaciones con América Latina mediante el Cuerpo de Paz y la “Alianza para el Progreso”, mientras que Johnson no tuvo iniciativas comparables. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

Sección 17: Derechos civiles y movimientos sociales en América después de 1945

33. “Los derechos civiles de los pueblos indígenas en América mejoraron después de 1945”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta requiere que los alumnos consideren la eficacia u otros aspectos de la afirmación de que los derechos civiles de los pueblos indígenas en América mejoraron después de 1945. Los alumnos pueden hacer referencia a la aprobación en EE.UU. de la *Indian Civil Rights Act* (Ley de Derechos Civiles de los Indios) (1968), al caso de la Corte Suprema de EE.UU. contra Wheeler, que extendió la autonomía tribal a la política de reservas, y a las acciones del *US National Indian Youth Council* (Consejo Nacional de la Juventud India de EE.UU.) y del *American Indian Movement* (Movimiento Indígena Estadounidense). En Canadá, la *Indian Act* (Ley sobre los indios) (1961) y la *Constitutional Act* (Ley Constitucional) (1982) impulsaron los derechos indígenas a la propiedad de las tierras de las reservas y a financiación. También puede argumentarse que la legislación no se implementó o aplicó coherentemente, y que a menudo no logró corregir las disparidades del pasado en materia de derechos civiles. Pueden abordarse otros factores pertinentes, por ejemplo, en América Latina, los grupos indígenas consiguieron impulsar sus derechos sobre la tierra y que se respetase su identidad cultural, así como resistir a la asimilación forzosa, pero centrándose en la cuestión planteada en la pregunta. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

34. ¿En qué medida logró la Corte Suprema de Estados Unidos desafiar la segregación en la educación?

La pregunta requiere que los alumnos consideren la eficacia u otros aspectos de la sugerencia de que la Corte Suprema de Estados Unidos logró desafiar la segregación en la educación. Los alumnos pueden hacer referencia a los casos de la Corte Suprema: caso Brown contra el Consejo de Educación (1954); Brown II (1955) y Swann contra Mecklenburg (1971); así como a la intervención de Eisenhower en el instituto de enseñanza secundaria de Little Rock, (basada en la sentencia del caso Brown), como responsable de que la integración en los colegios estatales alcanzase aproximadamente el 45 % en 1988. Pueden abordarse otros factores pertinentes, por ejemplo, los alumnos pueden también argumentar que la falta de poder coercitivo de la Corte Suprema, la *whiteflight* (huida de los blancos) a escuelas privadas y la “resistencia masiva” sureña a la integración limitaron el avance de esta, pero centrándose en la cuestión planteada en la pregunta. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

Sección 18: América entre 1980 y 2005

35. ¿En qué medida fueron un éxito las políticas internas de George H.W. Bush entre 1989 y 1993?

La pregunta requiere que los alumnos consideren la eficacia u otros aspectos de la sugerencia de que las políticas internas de G.H.W. Bush (1989–1993) fueron un éxito. Los alumnos pueden evaluar las políticas económicas de Bush y argumentar que no logró cumplir su promesa de no subir los impuestos. Los alumnos pueden hacer referencia al rescate de la industria de ahorros y préstamos con fondos para pagar a los depositantes, una política que fue muy criticada por costar miles de millones del dinero de los contribuyentes. Los alumnos pueden evaluar las políticas medioambientales de Bush, por ejemplo, *The Clean Air Act Amendments* (Las enmiendas a la Ley de aire limpio), que tenían como objetivo reducir la contaminación. Los alumnos pueden argumentar que, aunque la *Americans with Disabilities Act* (Ley sobre estadounidenses con discapacidades), que prohibía la discriminación por motivos de discapacidad, fue criticada por su coste, fue uno de los éxitos de Bush. Pueden abordarse otros factores pertinentes, como el hecho de que Bush gobernó con un Congreso controlado por el Partido Demócrata, pero centrándose en la cuestión planteada en la pregunta. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.

36. Discuta el papel de los militares en **dos** países latinoamericanos después de la transición a la democracia.

La pregunta requiere que los alumnos presenten una crítica equilibrada y bien fundamentada del papel de los militares después de la transición a la democracia. Los alumnos pueden cubrir por igual ambos países o pueden extenderse más en la discusión de uno de ellos. No obstante, ambos países deberán figurar en la respuesta. Los alumnos pueden hacer referencia a los juicios a los líderes militares tras el restablecimiento de la democracia en algunos países. Pueden argumentar que la opinión pública era muy crítica con ellos y, por tanto, su papel fue limitado. Pueden, no obstante, también discutir los desafíos a la democracia que constituían los militares. Pueden discutir el papel de los militares en los conflictos militares internacionales en la región. Pueden abordarse otros factores pertinentes, por ejemplo, el papel de los militares en la lucha contra el terrorismo y la guerra contra las drogas, pero centrándose en la cuestión planteada en la pregunta. Las opiniones o conclusiones de los alumnos deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.
